

Università degli Studi di Sassari
Dipartimento di Chimica e Farmacia

Scheda di Monitoraggio 2019

Corso di studio: **Gestione dell'Ambiente e Territorio (LM-75)**

Sede: **Sassari**

Gruppo di Riesame:

Componenti obbligatori

Prof.ssa Simonetta Bagella (Responsabile del CdS – Responsabile del Riesame)

Dott. Roberto Bassu e Dott.ssa Arianna Amadori (Rappresentanti gli studenti)*

*decaduti in quanto laureati

Altri componenti

Prof.ssa Marcella Carcupino, Referente Assicurazione della Qualità del CdS

Dott.ssa Cinzia Pusceddu, Tecnico Amministrativo con funzione di Manager didattico

Prof. Marco Curini Galletti (Membro del CCdS)

Dott.ssa Malvina Urbani (Membro del CCdS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito operando come segue:

11 dicembre 2019 - analisi dei dati (Scheda Corso di Studio, aggiornata al 28/09/2019, Relazione Nucleo di Valutazione di Ateneo, 2019) e compilazione scheda Monitoraggio.

Approvata dal Consiglio di Corso di Studio il **16 dicembre 2019**

Il monitoraggio 2019 prende in considerazione i dati ANVUR aggiornati al 28.09.2019

I. Sezione iscritti: nel biennio 2017-18 i valori degli indicatori, dal **iC00a** al **iC00f**, sono in calo, rispetto agli anni precedenti ma comunque in linea o superiori rispetto a quelli dell'area geografica di riferimento, generalmente in linea ma a volte leggermente inferiori rispetto a quelli nazionali. Ad esempio:

- *avvii di carriera...* (**iC00a**) fino al 2016 in costante aumento, nel biennio 2017-2018 in calo, con valori rispettivamente pari a 17 e 16, superiori rispetto ai valori dell'area di riferimento (13,3 e 13,0), ma inferiori a quelli nazionali (21,2 e 22,0).

- numero di *iscritti per la prima volta* (**iC00c**), nel 2016 superiori a 20, sono nel 2017, 12 e nel 2018, 15. Valori superiori rispetto all'area di riferimento, ma inferiori a quelli nazionali;

- numero di *iscritti* (**iC00d**), nel 2017 49 e nel 2018 40 i valori del CdS sono ancora una volta in linea o superiori rispetto ai valori dell'area di riferimento (32,6 e 32,7) e in linea o inferiori a quelli nazionali (50,7 e 49,8).

Gli indicatori **iC00g** e **iC00h** sono in contro tendenza rispetto ai precedenti:

- numero di *laureati entro la durata normale del corso* (**iC00g**) e *laureati* (**iC00h**), raggiungono nel 2017 e nel 2018 valori superiori sia ai valori del CdS relativi agli anni precedenti, che a quelli dell'area di riferimento e dell'intera Italia.

iC00g nel 2017 e nel 2018 ha valori di 15 e 19 contro i 7 e 11,6 dell'area geografica di riferimento e 13,2 e 13,3 nazionali.

iC00h nel 2017 e nel 2018 ha valori di 19 e 26 contro i 12,5 e 17,1 dell'area geografica di riferimento e 19,8 e 18,8 nazionali.

II. Gruppo A - Indicatori Didattica

Quasi tutti gli indicatori, nonostante mostrino una leggera flessione negli anni, mantengono valori allineati, o superiori, rispetto all'area geografica di riferimento e nazionale. In particolare, l'indicatore **iC01** (*% studenti iscritti... con almeno 40CFU*) passa dal 43,8% del 2016 al 51,2% del 2017, rimanendo in questo anno inferiore rispetto alla media dell'area geografica di riferimento (56,8%) e nazionale (54,1%). Mentre l'**iC02** (*% laureati entro la durata normale del corso*) nel 2018, pur essendo in calo rispetto agli anni precedenti, supera i valori medi dell'area geografica di riferimento e nazionali (41,2% contro 29,9% e 40,9%).

III. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

In questo ambito, l'indicatore **iC10** (*% di CFU conseguiti all'estero...*), fatta eccezione per il 2016, mantiene sempre valori superiori alle medie di riferimento. Anche l'**iC11** (*% di laureati... con almeno 12 CFU conseguiti all'estero*) mantiene negli anni valori superiori rispetto sia a quelli dell'area geografica di riferimento che a quelli nazionali. L'**iC12** (*% di studenti...che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*), invece, ha un trend molto variabile ed ottime performances nel 2016 e 2017, con valori nettamente superiori all'area geografica di riferimento e nazionali. Si segnala invece che nel 2018, questo indice ritorna a 0 come negli anni 2014 e 2015.

IV. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Buona parte degli indicatori hanno trend positivi, con valori allineati o nettamente superiori, rispetto a quelli dell'area geografica di riferimento. In particolare, l'**iC16** (*% di studenti...che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno*), già dal 2016 è in netto miglioramento, raggiungendo nel 2017 il 66,7%, superiore sia alla media di area geografica che nazionale. L'**iC18** (*% di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio*) merita una certa attenzione per il suo trend negativo, con valori nel 2017 e 2018 nettamente al di sotto delle medie di riferimento.

V. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità carriere.

Gli indicatori hanno trend positivi o andamento variabile, ma con valori allineati e spesso superiori sia a quelli dell'area geografica di riferimento che a quelli nazionali. Unico campanello d'allarme per l'**iC24** (*% di abbandono... dopo N+1 anni*) che nel 2018 mostra un 20% valore massimo registrato negli ultimi anni.

VI. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione ed occupabilità

Nel biennio 2017-2018 tutti questi indicatori sono in calo. Ad esempio, la soddisfazione dei laureati (**iC25**) nel 2015 e 2016 al 100% scende a 83,3% nel 2018, valore inferiore a quelli dell'area di riferimento. Permane la criticità, relativa all'occupazione ad un anno dall'acquisizione del titolo. I valori degli indicatori (**iC26**, **iC26bis** e **iC26ter**) avevano un trend positivo, sino al 2017 percentuali allineate all'area geografica di riferimento. Nel 2018 mostrano un leggero calo.

VII. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione corpo docente.

Nel biennio 2017-2018 i due indicatori hanno un trend in diminuzione con valori allineati o inferiori, rispetto a quelli di riferimento.

COMMENTI

La relazione 2019 del Nucleo di Valutazione di Ateneo, effettuata su dati ANVUR aggiornati al 29/06/2019, e relativi al triennio 2015-17, è focalizzata su sette indicatori: **iC01**, **iC02**, **iC10**, **iC12**, **iC16**, **iC22**, **iC24**; scelti considerando quelli maggiormente indicativi della performance degli studenti e utili al monitoraggio dell'efficacia delle strategie messe in atto dall'Ateneo, conformi alla programmazione triennale. Sino al 2017, il CdL GAT ha una performance più che soddisfacente. Tra i sette indicatori, nessuno ha valori inferiori al 20% di quelli delle aree di riferimento, 4 su 7 e 5 su 7 hanno invece valori superiori al 20% rispetto alle aree di confronto (Nazionale e Sud e Isole). Si segnala invece che, in base ai dati aggiornati al 28/09/2019, quasi tutti gli indicatori hanno trend in flessione, pur mantenendo valori superiori a quelli della stessa area geografica, allineati o inferiori a quelli nazionali. In particolare, tra indici sopra evidenziati, l'**iC12** va a 0, con un fortissimo calo anche nell'area geografica di riferimento, mentre è in crescita a livello nazionale e l'**iC24** che nel 2018 mostra un 20% mai raggiunto negli anni precedenti. Da notare che questo indice aumenta sensibilmente anche nei valori di riferimento (sud e isole e nazionale).

Ancora il monitoraggio 2019 evidenzia una certa criticità per gli indicatori riferiti al tasso di occupazione dei laureati, i cui valori sono influenzati, e non poco, dalla realtà occupazionale regionale in quasi tutti gli ambiti professionali.

Resta inoltre il fatto che su popolazioni così numericamente ridotte siano possibili variazioni anche consistenti da un anno all'altro, ma non statisticamente significative o difficilmente interpretabili.