

Università degli Studi di Sassari
Dipartimento di Chimica e Farmacia

Scheda di Monitoraggio 2019

Corso di studio: **Scienze Naturali (L-32)**

Sede: **Sassari**

Gruppo di Riesame:

Componenti obbligatori

Prof.ssa Simonetta Bagella (Coordinatore del CdS – Responsabile del Riesame)

Sig. Marco Cherchi e Sig. Federico Doppiu (Rappresentanti gli studenti)

Altri componenti

Prof.ssa Marcella Carcupino, Referente Assicurazione della Qualità del CdS

Dott.ssa Cinzia Pusceddu, Tecnico Amministrativo con funzione di Manager didattico

Prof. Marco Curini Galletti (Membro del CCdS)

Dott.ssa Malvina Urbani (Membro del CCdS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito operando come segue:

11 dicembre 2019: analisi dei dati (Scheda Corso di Studio, aggiornata al 28/09/2019, Relazione Nucleo di Valutazione di Ateneo, 2019) e compilazione scheda Monitoraggio.

Approvata dal Consiglio di Corso di Studio il **16 dicembre 2019**

Il monitoraggio 2019 prende in considerazione i dati ANVUR aggiornati al 28.09.2019

I. Sezione iscritti

Il numero di iscritti resta inferiore alla media di Area Geografica e Nazionale, anche dopo l'abolizione del numero programmato (istituito nel 2013 e abolito nel 2016). Gli indicatori **iC00a-b** (*avvii di carriera... e immatricolati puri...*) mostrano nel 2017-2018 un riallineamento ai valori precedenti al 2016 che come già detto è l'anno di abolizione del numero programmato. Gli indicatori dall'**iC00d** all'**iC00h** hanno un trend positivo, ma con valori allineati o al di sotto a quelli dell'area geografica di riferimento e sempre inferiori a quelli nazionali.

II. Gruppo A - Indicatori Didattica

Quasi tutti gli indicatori hanno un trend positivo con valori allineati, o superiori, rispetto a quelli di confronto. In particolare, l'indicatore **iC01** (*% studenti iscritti... con almeno 40CFU a.s.*) passa dal 15,3% del 2016 al 27,6% del 2017, superando i valori medi dell'area geografica di riferimento (26,8%) e avvicinandosi un po' di più alle medie nazionali. L'**iC02** (*% laureati entro la durata normale del corso*) nel 2018 supera i vari medi dell'area geografica di riferimento e nazionali (41,2% contro 29,9% e 40,9%).

iC03 (*% iscritti al 1° anno da altre regioni*) Nel biennio 2017-2018 presenta percentuali nettamente superiori a quelle dell'area geografica di riferimento e allineati a quelle nazionali.

iC05 (*rapporto studenti regolari/ docenti...*) nel biennio 2017-2018 si mantiene costante con valori equiparabili a quelli dell'area geografica di riferimento e leggermente inferiori a quelli nazionali.

iC06 e **iC06bis iC06ter** (*percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo di studio...*) dopo il minimo raggiunto nel 2017 (0%), nel 2018 ritornano a valori paragonabili a quelli del 2016, di nuovo superiori rispetto all'area geografica di riferimento, ma ancora inferiori a quelli nazionali.

III. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

iC10 (*% CFU acquisiti all'estero da studenti regolari...*) presenta nel 2017 (27,7) valori sempre molto al di sopra delle medie delle aree di confronto, anche se in calo rispetto al 2016 (46,9).

iC11 (*% laureati in corso con almeno 12 CFU all'estero*) (200 nel 2017 e 285,7 nel 2018), si attesta su valori notevolmente superiori alle medie geografica e nazionale. Non è presente nessuno studente di questa tipologia nel biennio 2017-2018.

IV. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

In questo gruppo tutti gli indicatori (eccetto l'**iC18**), sono stabili o in aumento con valori sempre allineati o superiori rispetto a quelli di area geografica di riferimento e nazionale. Ad esempio:

iC13 (*%CFU conseguiti al 1°anno*) già in ripresa nel 2016 (35,1), migliora nel 2017 con un 47,5% contro 31,5 e 39,6% delle due aree di confronto.

L'**iC16** e **iC16bis** (*% studenti al 2° anno con almeno 40 CFU ... o 2/3 dei CFU ...*) già in lieve ripresa nel 2016, raggiungono entrambi valori del 20% superiori alle medie di area geografica, anche se ancora inferiori alla media nazionale.

V. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

iC21 (% di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al 2° anno) ha valori generalmente superiori alle medie di area geografica e in linea con quelli nazionali, fatta eccezione per il 2016. Nel 2017 (92%) è superiore a quelli di entrambe le aree di confronto.

iC22 (% di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso), mostra un trend in netto miglioramento, nel 2016 raggiungeva valori superiori alla media della stessa area geografica e nazionali, in calo nel 2017 (11,5).

iC23 (% di immatricolati che proseguono la carriera al 2° anno in un differente CdS dell'Ateneo) che, a livello di stessa area geografica e nazionale, mostra valori stabili compresi tra il 17% ed il 24%. Nel CdS ha un trend fortemente in diminuzione e passa da 31% del 2014 a 4% del 2017.

iC24 (percentuale di abbandoni dopo N+1 anni), nel biennio 2017-18 è in continuo miglioramento. 58,6% nel 2017 e 46,2% nel 2018. I valori sono però sempre inferiori a quelli delle 2 aree di confronto.

VI. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Soddisfazione ed occupabilità

In questo gruppo l'**iC25** (% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) è positivo, con valori sempre superiori alle medie della stessa area di riferimento geografica e nazionali fino al 2016. Nel 2017 e 2018 mostra una flessione che lo porta a valori inferiori alle medie della stessa area di riferimento geografica e nazionali.

VII. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione corpo docente.

I due indici, **iC27** (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo...) e **iC28** (rapporto studenti iscritti al 1° anno/docenti degli insegnamenti del 1° anno), nel biennio 2017-2018 i valori di questi due indicatori, sono allineati/leggermente inferiori alle medie della stessa area geografica e sempre inferiori a quelle nazionali.

COMMENTI

Gli indicatori del CdS in Scienze Naturali hanno un trend in generale miglioramento, con valori spesso allineati o che superano quelli dell'area geografica di riferimento, anche se ancora, in alcuni casi, inferiori a quelli nazionali. Questa tendenza assume maggior rilevanza per gli indicatori che nel monitoraggio 2018 erano stati indicati come fortemente critici: **iC13**, **iC16**, **iC16bis**, **iC01**, **iC24**, **iC02** e **iC22**. Tra questi, come confermato anche dalla Relazione 2019 del NV di Ateneo (effettuata su dati ANVUR aggiornati al 29/06/2019), **iC01**, **iC22** e **iC24**, hanno valori allineati e **iC16** e **iC02** superiori del 20% rispetto a quelli medi della stessa area geografica. Da notare però che, a parte **iC24**, questi stessi indicatori sono sempre inferiori rispetto a quelli nazionali.

Continuano ad essere positivi invece gli indicatori legati alla internazionalizzazione (**iC10** **iC11**), mentre **iC12** nel 2017 si porta a zero (cfr. anche la relazione NV).

Resta comunque il fatto che su popolazioni di studenti così ridotte, per gran parte degli indici sono possibili variazioni anche sostanziali, ma di scarso valore statistico e difficilmente interpretabili.