

Università degli Studi di Sassari
Dipartimento di Chimica e Farmacia

Scheda di Monitoraggio 2020

Corso di studio: **Gestione dell'Ambiente e Territorio (LM-75)**

Sede: **Sassari**

Gruppo di Riesame:

Componenti obbligatori

Prof.ssa Giulia Ceccherelli (Responsabile del CdS – Responsabile del Riesame)

Dott.ssa Antonella Cosseddu e Salvatore Addis (Rappresentanti gli studenti)

Altri componenti

Prof.ssa Marcella Carcupino, Referente Assicurazione della Qualità del CdS

Dott.ssa Cinzia Pusceddu, Tecnico Amministrativo con funzione di Manager didattico

Prof. Marco Curini Galletti (Docente del CdS)

Prof.ssa Malvina Urbani (Docente del CdS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito operando come segue:

26 novembre 2020: analisi dei dati (Scheda Corso di Studio, aggiornata al 10/10/2020, Relazione Nucleo di Valutazione di Ateneo, 2020) e compilazione scheda Monitoraggio.

30 dicembre 2020: caricamento in SUA

Presentata, discussa e approvata in Consiglio di Corso di Studio (**15 dicembre 2020**).

Il monitoraggio 2020 prende in considerazione e commenta i dati ANVUR aggiornati al 10.10.2020.

I. Sezione iscritti – immatricolati- laureati (iC00a-h)

Nel biennio 2018 e 2019 gli indicatori dal **iC00a** al **iC00f** hanno valori in calo rispetto agli anni precedenti, ancora in linea o superiori rispetto a quelli dell'area geografica di riferimento, ma si definiscono più chiaramente inferiori rispetto a quelli nazionali. Ad esempio:

- *avvii di carriera... (iC00a)* nel biennio 2018-2019 in calo, rispettivamente 16 e 12, mentre i rispettivi valori delle aree di riferimento sono in lieve crescita: rispettivamente 13 e 14,2 e 22,4 e 23,7, medie dei CdS della stessa area geografica e nazionali.

- numero di *iscritti per la prima volta (iC00c)*, nel 2018 15 e nel 2019 10. Valori nell'ultimo anno inferiori sia a quelli dell'area di riferimento che nazionali;

- numero di *iscritti (iC00d)*, nel 2018 40 e nel 2019 32: In questo ultimo anno, i valori del CdS per la prima inferiori rispetto ai valori dell'area di riferimento (nel 2019 33,3) e a quelli nazionali (nel 2019 52,4).

Gli indicatori **iC00g** e **iC00h** sono in contro tendenza rispetto ai precedenti:

- numero di *laureati entro la durata normale del corso (iC00g)* e *laureati (iC00h)*, raggiungono nel 2018 e nel 2019 valori superiori sia ai valori del CdS relativi agli anni precedenti, che a quelli dell'area di riferimento e dell'intera Italia:

iC00g nel 2018 e nel 2019 ha valori di 19 e 17 contro i 11,6 e 8,1 dell'area geografica di riferimento e 13,2 e 13,3 nazionali;

iC00h nel 2018, 26, contro i 17,1 dell'area geografica di riferimento e 18,9 nazionali.

II. Gruppo A - Indicatori Didattica (iC01- iC09)

Gli indicatori **iC05**, **iC08-9** hanno valori stabili o con piccole variazioni, ma ancora allineati all'area geografica di riferimento e nazionale. Alcuni sono in netto peggioramento, quali l'**iC01** (*% studenti iscritti... con almeno 40CFU*) e **iC07** (*Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)*). L' **iC01** passa dal 51,2% del 2017 al 29,0% del 2018, valore di molto inferiore rispetto alle medie dell'area geografica di riferimento (50,0%) e nazionale (53,6%); l'**iC07** cala dal 66,7% del 2018 al 42,9% del 2019; notevolmente più basso delle medie dei CdS delle aree di confronto.

L' **iC02** (*% laureati entro la durata normale del corso*), al contrario, nel 2019 è in risalita rispetto agli anni precedenti, superando di diversi punti percentuali i valori medi dell'area geografica di riferimento e nazionali (81,0% contro 73,0% e 68,4%). Sempre molto negativi, nonostante un qualche miglioramento nei valori, sono invece l'**iC04** (*Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo**), **iC07BIS** (*Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)*), entrambi molto inferiori ai valori medi delle aree di confronto.

III. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (iC10-iC12)

In questo ambito, l'**iC10** (*% di CFU conseguiti all'estero...*) mantiene sempre valori superiori alle media dell'area geografica di riferimento. Mentre l'**iC11** (*% di laureati... con almeno 12 CFU conseguiti all'estero*) che fino al 2018 aveva valori notevolmente superiori rispetto sia a quelli della stessa area geografica sia a quelli nazionali, nel 2019 subisce un netto crollo, passando a valori che si discostano in maniera superiore al 20% da quelli delle due aree di confronto. Anche l'**iC12** (*% di studenti... che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*), nel biennio 2018-2019 ritorna a 0, dopo le

ottime performance del biennio precedente.

IV. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC19).

Gli indicatori **iC14-15BIS**, **iC17-iC19**, sono positivi, sebbene nell'ultimo biennio abbiano valori variabili, in calo o in crescita, ma tutti allineati o superiori rispetto a quelli di riferimento. Ad esempio, l'**iC15** (*Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno***) e l'**iC15BIS** (*Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno ***), hanno, nel 2019, percentuali in calo rispetto al 2018, ma ancora superiori rispetto alle aree di confronto. l'**iC17** (*Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio***) e l'**iC18** (*% di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio*) migliorano le loro performance, e addirittura l'**iC18**, i cui valori nel 2017 e 2018 erano al di sotto delle medie di riferimento, è in netta ripresa nel 2019 (95,2%) superando ai valori di riferimento.

Situazione inversa per l'**iC16** (*% di studenti... che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno*) e l'**iC16BIS** (*% di studenti che proseguono al II anno... avendo acquisito almeno i 2/3 dei CFU previsti al I anno*). L'**iC13** (*Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire***), in crescita negli anni precedenti, è in peggioramento, portandosi a valori inferiori a quelli delle aree di riferimento. L'**iC13 ad** esempio, dal massimo raggiunto nel 2017 pari al 72,7%, superiore sia alla media di area geografica che nazionale, scende drasticamente nel 2018 a 33,3%, portandosi molto al di sotto delle medie di riferimento.

V. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Percorso di studio e regolarità carriera (iC21- iC24)

Gli indicatori **iC21- iC23** (*Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno***, *Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso*** e *Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo ***) sono positivi, migliorando nelle %, sempre superiori sia a quelle della stessa area geografica sia a quelli nazionali. Unica eccezione è l'**iC24** (*% di abbandono... dopo N+1 anni*) che, nel 2018, peggiora notevolmente passando dallo 0% al 10%, attestandosi notevolmente al sopra delle percentuali delle aree di riferimento.

VI. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Soddisfazione ed occupabilità (iC25-iC26ter)

L'**iC25** (*% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS*) sceso a 83,3% nel 2018, risale al 100% nel 2019. Permane la criticità, relativa all'occupazione ad un anno dal titolo. I valori degli indicatori **iC26-26ter** (**26**, *Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.);* **26bis**, *Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere una attività lavorativa regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.);* **26ter**, *Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM;LMCU) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto*) che avevano un trend positivo sino al 2017, con percentuali allineate almeno all'area geografica di riferimento. Nel 2018-2019 si mostrano in calo, con percentuali inferiori a quelle di entrambe le aree di riferimento.

VII. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Consistenza e qualificazione corpo docente.

Nel biennio 2018-2019 i due indicatori **iC27** (*Rapporto studenti iscritti/docenti...*) e **iC28** (*Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti del primo anno...*) hanno un trend in diminuzione con valori positivi, rispetto a quelli di riferimento.

COMMENTI

La relazione 2020 del Nucleo di Valutazione di Ateneo, relativa al triennio 2016-18, è focalizzata, anche per quest'anno, su sette indicatori: **iC01, iC02, iC10, iC12, iC16, iC22, iC24**; scelti considerando quelli maggiormente indicativi della performance degli studenti e utili al monitoraggio dell'efficacia delle strategie messe in atto dall'Ateneo, conformi alla programmazione triennale. Sino al 2017, il CdS in Gestione dell'Ambiente e del Territorio aveva una performance più che soddisfacente; nessuno degli indicatori sopra citati aveva valori inferiori al 20% rispetto al trend nazionale. Dall'analisi dei dati del 2018 invece, si passa a 4 indicatori negativi (**iC01, iC16, iC10 e iC12**) con valori inferiori al 20% rispetto al trend nazionale. Di poco meglio la situazione nel confronto tra il CdS e gli atenei Sud e isole: con 3 indicatori negativi (**iC1, iC12, iC24**) ed uno positivo (**iC10**) su 7. In particolare, tra gli indicatori sopra evidenziati, l'**iC12** va a 0, con un fortissimo calo anche in Ateneo e nell'area geografica di riferimento, mentre è in crescita a livello nazionale. Si segnala inoltre per il 2018 l'**iC02**, anche se ancora positivo rispetto al valore di confronto riferito alla stessa area geografica, è in calo nel suo valore assoluto, come anche l'**iC24** che nel 2018 si attesta su 10%, valore, nell'ultimo triennio, per la prima volta peggiore rispetto a quelli delle aree di confronto. Va evidenziato inoltre che, l'**iC22**, del quale l'Anvur non aveva dati aggiornati al momento della relazione del nucleo di valutazione, all'aggiornamento del 10/10/20, è pari al 90,9%, valore superiore in misura maggiore del 20 % rispetto a quelli delle due aree di confronto.

Il monitoraggio 2020 evidenzia ancora criticità per gli indicatori riferiti al tasso di occupazione dei laureati, i cui valori sono influenzati, e non poco, dalla realtà occupazionale regionale in quasi tutti gli ambiti professionali.

Resta sempre il fatto che su popolazioni così numericamente ridotte siano possibili variazioni anche consistenti da un anno all'altro, ma non statisticamente significative o difficilmente interpretabili.